

La Ventanilla



La autentica revista de la
¡No aceptes malas imitaciones!

Edita la Sección Sindical de CGT del Ayto. Zaragoza - Marzo - 2003

año MMIII

Nº 41



-----INDICE-----

Pág. 1.	Portada.	Pág. 5	Electoralismo y plataforma de Pacto-Convenio.
Pág. 2 y 3.	Sociedades Municipales.	Pág. 6	Otra de electoralismo.
Pág. 4.	8 de Marzo.	Pág. 7	Los tóxicos

SOCIEDADES MUNICIPALES

Una vez más tenemos que denunciar lo que no es sino una ESTRATEGIA planificada de DESMANTELAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS. Ya sabéis que de vez en cuando, algún avisado-avispado fija su vista en un determinado departamento o servicio y se aplica a lo que es ya un principio político básico: DESPRESTIGIAR, POR INEFICACES FRENTE A LO PRIVADO, LOS SERVICIOS PUBLICOS QUE ELLOS MISMOS GESTIONAN cosa que ilustraremos con el ejemplo de las Brigadas Municipales, aunque bien se podría extrapolar a cualquier otro servicio: Deportes, Casa de Amparo, etc...

Los pasos a dar son los siguientes:

1.- DEMOSTRAR QUE EL SERVICIO NO FUNCIONA, y lo mejor para eso es asegurarse de que no funcione, no faltándoles para ello ni imaginación ni colaboraciones.

- a) No cubriendo las plantillas y engordándolas artificialmente. ¿Qué sentido tiene que alguien de la escala auxiliar conste en plantilla como si estuviera en su antiguo puesto?
- b) Propiciando el desmadre presupuestario: el presupuesto anda diversificado de tal manera que, mientras algunos gastan verdaderas burradas, a las Brigadas, nos es imposible incluso racionalizar las compras de material que ahorrarían tiempo y dinero.
- c) Abortando iniciativas, como incorporar tecnologías más modernas, o más limpias, o más seguras, consecuencia de lo anterior, lo que también impide aprovechar las posibilidades de reciclaje y formación que tenemos los trabajadores municipales.
- d) Creando multitud de puestos inútiles: a veces incluso jaleado por algunos sindicatos (los de siempre) que llegaron a presentar como “logros” el delegar los trabajos más pesados en empresas de servicios para justificar “mejoras” o, incluso, subidas de categoría para el personal municipal e incluso haciendo campañas de captación entre los cada vez más indefensos y precarizados trabajadores de las empresas privadas.
- e) Privatizando parcialmente, consecuencia también de lo anterior, lo que suele provocar conflictos de competencias y desajustes en el personal. Y con esto pasamos al punto...
- f) Encabronando al personal .

2.-POSTULARSE COMO “LOS SALVADORES” DEL SERVICIO: Nacen las SOCIEDADES (bien MUNICIPALES, 100% capital municipal, bien mixtas o variopintas) que proponen las famosas “NUEVAS FORMAS DE GESTION”, consistentes en:

- A) ATORNILLARSE EN EL PUESTO: se trata de desprenderse del “pesado lastre” de la Ley de la Función Pública (por cierto, progresivamente devaluada, cada vez que el Ministerio de Administraciones Públicas y los sindicatos mayoritarios llegan a un acuerdo, pero eso es otra historia...) y de sus “obsoletos” principios de igualdad, mérito, capacidad,... Esto permite perpetuarse en el cargo para el que fueron designados por el político de turno además de elegir y promocionar al personal por el mismo sistema (el dedo) y manteniéndose a salvo de avatares políticos. Y aquí se abre un bonito campo de lealtades y alianzas, donde solemos encontrar a los habituales políticos metidos a sindicalistas, o sindicalistas metidos a políticos, eso depende...
- B) CONTROLAR EL PRESUPUESTO : aquí lo tienen más fácil todavía. Políticamente “vende más” gastar “x” millones en “cultura” o “deportes” que en “gastos de personal”, así que no tienen ningún problema en EXTERNALIZAR todo tipo de trabajos, aunque sea a precios astronómicos, que acaban siendo realizados por trabajadores con la cualificación y motivación que cabe esperar de quien cobra una miseria con un contrato de tres meses. Poniendo otra vez como ejemplo a las Brigadas, sólo se recurre a ellas como último recurso cuando no encuentran la empresa “adecuada” o cuando agotan el presupuesto. Solución:

¡SE NECESITA MAS PRESUPUESTO!. El control del presupuesto también tiene la ventaja añadida de permitir la contratación de las empresas a su libre albedrío y sin ningún tipo de control, situación que como supondréis da mucho de sí, y que por afectar a una variadísima fauna de parientes, amigos y amantes abordaremos en próximas revistas.

- C) **DAR PUBLICIDAD AL ASUNTO**, descargando la responsabilidad de lo que no funciona o los dispendios económicos en el “ineficaz personal municipal”.

El caso es que ningún servicio ha demostrado funcionar mejor o ser más barato con estas “NUEVAS FORMAS DE GESTION” y LAS CONSECUENCIAS están ahí:

- **DETERIORO DE LOS SERVICIOS**
- **DESPRESTIGIO DE LOS TRABAJADORES MUNICIPALES**
- **CONFLICTOS DE PERSONAL**, dada la diversificación del mismo entre funcionarios, interinos, trabajadores de patronatos, de empresas privadas... favoreciendo todo tipo de agravios y arbitrariedades entre trabajadores con convenio, sin convenio o con medio convenio...
- **DESPILFARRO DE MEDIOS**, consecuencia del desmadre antes descrito. Es imposible optimizar los recursos materiales y humanos, así como aprovechar las posibilidades de formación.
- **PRECARIZACION DEL MERCADO DE TRABAJO**. La opinión de que la admón debe ser cosa exclusiva de políticos, gestores y policías que los custodian, repercute en el desprestigio de tareas y oficios.

Debería ser tarea de todo sindicato que el trabajo sea un instrumento de reparto de riqueza y no una cantera de negocios. También es una cuestión de **SEGURIDAD** (recordemos si no al privatizado Servicio de Rescate Marítimo de Galicia intentando “negociar” con el armador mientras se hundía el barco...).

En resumen, **NO ACEPTAMOS NINGUN OTRO “MODELO DE GESTION” QUE NO SEA LA GESTION DIRECTA DE TODOS LOS SERVICIOS PUBLICOS** mediante los sistemas de acceso y promoción que impone la Ley y **SU FINANCIACION MEDIANTE UNOS PRESUPUESTOS TRANSPARENTES Y PARTICIPATIVOS**.

Como siempre, esperamos equivocarnos, pero los síntomas están ahí. ¿De qué sirven reuniones e informes (recordemos el “informe Barea” de hace ya un quinquenio) si la realidad es que cada vez somos menos y mayor es la proporción de interinos a los que se les pone todo tipo de impedimentos en sacarse una plaza para luego colocarlos en una lista para que sean “contratados”?



Electoralistas probablemente somos todos, así que podríamos aprovecharlo para definir claramente nuestras posiciones y nuestras "preferencias negociadoras", en lugar de esa fiebre descalificadora y EXCLUIDORA que parece atacar a algunos en determinadas épocas...

¿O SE TRATA PRECISAMENTE DE ESO?



OTRA DE ELECTORALISMO

Efectivamente, como dice el compañero de arriba, todos hemos recibido (no han perdido ni un minuto de tiempo) una carta en nuestras casas acusando a CGT de electoralismo por no presentarnos a una plataforma conjunta.

Lo cierto es que en CGT pensamos que, puesto que llevamos en nuestra plataforma algunos puntos que entran en confrontación directa con los *intereses no declarados* de otras Centrales Sindicales, (aún de las llamadas de clase), lo mejor era no entrar en esa plataforma conjunta.

Como ya explicábamos en la plataforma de CGT, que todos hemos recibido en casa, creemos que ni el Ayuntamiento ni la ciudad se pueden permitir una 2ª actividad de Policía, que le cuesta al erario público más de 1.200.000 millones de pesetas.

Cierto es que en conversaciones de pasillo que mantienes con algunos representantes de los distintos sindicatos, nos dan la razón, en el sentido que no se puede seguir manteniendo la 2ª actividad de Policía, tal y como está planteada. Pero también es cierto que luego en las mesas de negociación no se atreven a plantear lo que sí es objeto de consenso en los pasillos. Como van a apostar por una 2ª actividad más racional, cuando el colectivo de Policía se está convirtiendo en la más importante porción de la plantilla del Ayuntamiento.

A las pruebas me remito. Si miramos la plantilla del Ayuntamiento, entre policía y bomberos, suman 1.700 trabajadores. Y esto se comprueba en las listas que los diferentes sindicatos hemos elaborado de cara a las elecciones del día 27 de Marzo

POCO TIEMPO HA HECHO FALTA PARA QUE ÉSTE NOS DIERA LA RAZÓN.

UGT, De cabeza de lista un policía, y por lo visto en las mesas de negociación de los más corporativos a juzgar por sus posiciones acérrimas en defensa de ese colectivo

CIPOL y SPBA (bomberos), se presentan en una plataforma conjunta CSL (Confederación de Seguridad Local). Vislumbro a los bomberos apagando los fuegos con gorra de plato.

Del nuevo sindicato OSTA, su candidatura también tiene muchos policías. Claro que dirán que ellos piden la 2ª actividad para todo el personal del Ayuntamiento. Brillante papeleta para presentarnos ante la ciudadanía y la opinión pública (como tienen tanto cariño a los funcionarios). Entendemos que se trata de una falta de responsabilidad total. No debemos mantener a 200 policías en casa y vamos a mantener a unas 1000 personas *pre-* jubiladas (de hecho) a los 58 años y en casa.

De CSIF, toda la candidatura es prácticamente de policía.

Con este panorama ¿Cuál puede ser la futurible composición de la Junta de Personal?. O lo que es lo mismo ¿una mayoría de representantes electos de un solo colectivo, van a defender por igual las reivindicaciones de todos los trabajadores municipales? ¿lo han hecho alguna vez?

Nosotros pensamos que no. La experiencia de los últimos años nos ha demostrado la falta de interés y de solidaridad de los sindicatos con mayoría de un colectivo hacia las reivindicaciones del resto de la plantilla municipal, primero lo suyo y después lo de los demás.

Como decíamos antes, no sabemos quién va de electoralista si nosotros o ellos

“LOS TOXICOS”

Viendo, en una de esas autopromociones que a veces se hacen los políticos, a nuestro inefable concejal de personal aferrado a su inseparable móvil, disertando en recurrente cruzada contra la droga, a uno se le ocurre que tal vez le preocupen sus efectos tóxicos, y está bien que este chico vele por nuestra salud.

Aunque nos queda una duda: si bien es cierto que no fue su partido quien hundió el “Prestige”, pero sí quienes tomaron la “valiente” decisión de adoptar como mejor solución que se perdiese en el mar, matarile, ríle, ríle,.. y, desde luego, siendo sin ninguna duda quienes, con el argumento de que “tenemos que acostumbrarnos a convivir con el chapapote”, pretenden abrir la veda a la pesca y al marisqueo, nos preguntamos: ¿Es posible que no sepan que el fuel pesado, además de feo, también es TOXICO?

Estos tipos tienen dos medidas para todo.





SALUD ¡COMPAÑEROS!