



Nº 4 Noviembre 2003

El Moscón

Sección Sindical Ayuntamiento de Zaragoza



Negociación, mucha retórica, poca negociación

Después de tres sesiones de negociación, ¿cuál es el balance de lo hablado?, Pues hemos conseguido renegociar el abono de la paga de permanencia, que cobraremos en Diciembre o en Enero, dependiendo de la disponibilidad económica, eso sí sin detrimento de la masa salarial del 2004 y poco mas.

Se a hablado mucho de si CSI-CSIF debe estar o no en la mesa de negociación, cuestión que a fecha de hoy aun no esta aclarada, y que está restando mucho tiempo a la negociación, CGT ya manifestó que como sindicato no va a echar a nadie de la mesa, y que esta cuestión la tiene que decidir la Corporación y no la representación sindical.

También hay mucho interés por parte de CSL en. echar a algún sindicato, al margen de CSI-CSIF, de la mesa de negociación, ¿seremos CGT? ¿habrá miedo a nuestra propuesta de modificación del reglamento de la segunda actividad?

En cuanto a la negociación pura y dura, ningún avance, es mas, ni se ha empezado. La Corporación después de decirnos cual es la situación económica del Ayuntamiento, nos solicita a los sindicatos que elaboremos una lista de prioridades de nuestras plataformas, cuestión esta que ya aclaro CGT en la primera reunión.

Resumiendo: si lo que se pretende es tener cerrado un Pacto-Convenio, como dice la Corporación antes de finalizar el año 2003, no vamos por buen camino, mas bien todo lo contrario, ya que se están dilatando continuamente las reuniones con cuestiones que ya deberían estar resueltas antes de sentarnos a negociar en otros foros que no son los propios de una negociación de Pacto-Convenio.

Sumario

Portada: Mucha retórica, poca negociación 2 Palabras mas o menos. Bajas de larga duración.
Contraportada: Nos roban el futuro

Sección Sindical de CGT
Plaza del Pilar (Ayuntamiento) Planta 4ª
Tlfno. 976 721239
Fax 976 724734
Correo electrónico:
cgt@ayto-zaragoza.es

WWW.cgt.es





Palabras mas o menos

En el pleno del mes de abril, estando todavía bajo la tiranía del PePé se debatió una modificación de plantilla que solo recogía un cambio en bomberos. La oposición (en aquel momento) pidió que se ampliara la plantilla de la Casa de Amparo, por las necesidades que tenía.

De hecho y con anterioridad a ese pleno, la concejal del PECHOE había expresado a los trabajadores municipales de la Casa Amparo que iban a hacer un estudio sobre el tema. Suponemos que como consecuencia de ese estudio, en el citado pleno dijeron y citamos textualmente “A ustedes les pedimos que amplien la plantilla y resuelvan este tema”

El grupo municipal TXA paso con más pena que gloria sobre el tema, extendiendo la ampliación de plantilla a todos los servicios del Ayto. Aplausos. Suponemos que habrían hecho los análisis pertinentes.

Todo lo expresado anteriormente entra en contradicción con la situación actual en que dicen desconocer este tema.

Al margen de sus estudios, tanto a PECHOE como a TXA se les mando en abril una propuesta de calendario y estudio de recursos, tanto humanos como materiales, necesarios para el correcto funcionamiento del servicio, añadiendo una coletilla que hacia de coeficiente corrector, según se fuesen modificando los porcentajes del tipo de residentes de la Casa Amparo (asistido o válido).

Los trabajadores creen que están a mitad de un túnel y no ven luz por ningún sitio, perdón, UGT sí. ¿Será que saben algo que los demás desconocemos?. Cuando los trabajadores plantearon la posibilidad de movilizarse los representantes de ese sindicato “advirtieron” (palabras textuales) que se atuvieran a las consecuencias, pidiendo paciencia, dado que el actual equipo de gobierno lleva poco tiempo y tienen que estudiar el problema.

Ahora, bajo la tiranía del PECHOE-TXA, parece que ya han tomado la decisión: pasar olímpicamente del tema diciendo que no hay dinero suficiente. Pero sí para asesores, reformas de servicios, reformas de despachos, etc.

Bajas de larga duración

L@s trabajadores de Servicios Sociales ya están cansados de que se les tome el pelo con un incumplimiento de Convenio reiterado, como es el de no cubrir las bajas de larga duración, después de varias reuniones con ellos, en la última se decidió convocar asamblea de todo el Servicio para ver que medidas se toman para intentar dar solución al problema, esta se realizará en el hall del Ayuntamiento el jueves 6 a las 12 horas.

Resulta bastante mosqueante que la jefa del Servicio de Personal, a la pregunta sobre si se piensan cubrir las bajas de larga duración nos responda, en tono bastante irónico “se cubrirán si se puede y si no, no se cubrirán”.

Habrà que preguntar al mismo Servicio de Personal si se va a saldar el problema económico del Ayuntamiento con el dinero que se embolsa al desviar del capítulo I una partida que recupera de la Seguridad Social, puesto que las bajas las paga esta, o si este es el famoso modelo de Servicio Público de calidad que tanto pregonan los políticos, y que consiste y más en un Servicio tan delicado como es el de Servicios Sociales, en retrasar las actuaciones de asistencia a un problema grave familiar de un ciudadano por falta de personal (vuelva usted dentro de 15 días)

Breves

- Toma de posesión de Oficiales Polivalentes y Oficiales de Mantenimiento posiblemente en el mes de Diciembre, o no.
- Sigue sin constituirse legalmente el Comité de Salud Laboral, los motivos, Corporación pretende que funcione con 8 delegados, los sindicatos nos mantenemos firmes en que el número de los mismos tiene que ser 11 para dar cobertura a todos los sindicatos con representación en el Ayuntamiento.
- En cuanto se apruebe la partida presupuestaria de vestuario en el mes de Enero de 2004, se procederá a la compra del mismo correspondiente a los años 2003 y 2004, al margen del presupuesto ya se está trabajando en las posibles modificaciones del vestuario de los trabajadores municipales, si estás interesado en aportar ideas sobre modificación del mismo, ponte en contacto con la sección sindical y se dará traslado a la comisión de vestuario para su estudio y modificación.

Nos roban el futuro

La gestión pública está permanentemente sometida a campañas de desprestigio, merecidas a veces, acordes a los vientos imperantes de liberalismo a ultranza que nos azotan.

Lo público no funciona adecuadamente y la solución a sus males, especialmente desde la instauración del Partido Popular en el gobierno, no es otra que la privatización.

La práctica totalidad de la anteriormente empresa pública está privatizada o en franco proceso privatizador, el sistema público de pensiones reduce su oferta a mínimos incitando o incentivando la suscripción de planes privados, mientras la tendencia a las concertaciones en sanidad y enseñanza reducen el peso de lo público a la par que el sector privado se desarrolla, curiosamente, con financiación pública.

El Estado y la Administración, que se presentan como los únicos capacitados para tomar nuestras grandes decisiones, para velar por nuestra seguridad y para declarar o implicarnos en guerras, parecen empeñados en declararse impotentes en la gestión de lo cotidiano, en una deserción interesada cuyos beneficios recogen individualmente en lo privado.

En esta renuncia que es el trasvase de lo público a lo privado están en juego la mayoría de nuestros derechos y conquistas sociales y el mismo carácter de nuestras sociedades: cada día más individualistas, menos garantistas y más desiguales. La supeditación al beneficio de nuestras necesidades individuales y colectivas más básicas constituye un retroceso social decisivo y un paso enorme a la sacralización del beneficio como único motor y consideración de avance económico. Es el progreso contra la mayoría social y de forma especial contra los sectores más desprotegidos.

Esta renuncia y fracaso no desinteresado de la gestión burocrática de lo público (por llamarla de alguna manera) sólo puede ser contestada desde otro modelo más participativo e implicativo, lo cual no parece muy probable dado que las políticas neoliberales a la vez que arrasan con lo público y social, arrasan con la sociedad misma instaurando un individualismo a ultranza.

Una situación que se fortalece cuando los usuarios de empresas y servicios públicos no somos capaces de ver más allá de nuestros intereses individuales e inmediatistas o cuando los trabajadores y el sindicalismo de estos sectores están sólo preocupados de sus derechos e intereses, dejando de lado sus obligaciones y responsabilidades. Si es así, todos estamos contribuyendo al proceso privatizador.

La búsqueda de la participación e implicación de todos los afectados y la asunción por parte de los trabajadores de que la defensa de sus derechos particulares no puede colisionar con el carácter de servicio público de su puesto de trabajo son la única garantía de la defensa de empresas y servicios públicos y de su carácter social.

Rojo y negro. Julio 2003.-